



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SUPETRU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sutkinji ovog suda Katarini Heinrich, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: ad 1. Ivica Dominis iz Postira, Polježice 18, OIB: 52834046916, i ad 2. Siniša Martinić Cezar iz Supetra, Kralja Tomislava 9A, OIB: 64270803062, oboje zastupani po punomoćniku Deanu Rahanu, odvjetniku u Supetru, protiv tuženika: ad 1. Arnerić Nikola pk. Ivana, ad 2. Gospodnetić Jerko, OIB: 45859398117, Dol 20, Dol, 21410 Postira, ad 3. Gospodnetić Anamarija, OIB: 58220393909, Zagrebačka 30, Mali Lošinj, ad 4. Arnerić-Pavišić Domica pok. Jakova, ad 5. Arnerić-Pavišić Domica pok. Jakova, ad 6. Arnerić-Pavišić Domica ud. Mate, ad 7. Arnerić Domica ud. Mate rođ. Ostoja, i ad 8. Arnerić Niko pok. Nikole, Slovenija, Ljubljana, Dolenjska cesta 36, tuženici ad 1., 4.-7. odsutni i nepoznatog boravišta zastupani po privremenom zastupniku Zoranu Vuloviću, odvjetniku u Supetru, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne rasprave zaključene dana 7. svibnja 2026. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja odvjetnika Deana Rahana a u odsutnosti privremenog zastupnika tuženika, dana 29. svibnja 2026. godine, donio je i objavio

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da su tužitelji Ivica Dominis iz Postira, polježice 18, OIB: 52834046916, i Siniša Martinić Cezar iz Supetra, Kralja Tomislava 9A, OIB: 64270803062, vlasnici nekretnina označenih kao čest. zgr. 15/1 gnjorište, ZU 462, čest. zgr. 15/4 pridvrće i čest. zgr. 15/5, pridvrće, sve ZU 20, k.o. k.o. Dol, za cijelo, svaki za po ½ dijela, te se ovlašćuju temeljem ove presude, po njenoj pravomoćnosti, u zemljišnim knjigama zatražiti i ishoditi upis prava vlasništva na svoje ime uz istodobni izbris toga prava sa imena tuženika, za cijelo.

rješio je

Utvrđuje se da je u odnosu na tuženike ad 2. Gospodnetić Jerko, OIB: 45859398117, Dol 20, Dol, 21410 Postira, ad 3. Gospodnetić Anamarija, OIB: 58220393909, Zagrebačka 30, Mali Lošinj, tužba povučena.

Obrazloženje

1. U tužbi se navodi da je na predmetnim nekretninama uknjiženi tuženici, no da je navedeni upis na tuženike pogrešan jer su tužitelji stvarni vlasnici istih koje su stekli kupnjom od stvarnog vlasnika istih, Jakše Arnerića, iz Dola. Obzirom na navedeno predlaže se kao u izreci presude. Na ročištu dana 5. veljače 2025.g. tužitelji su povukli tužbu u odnosu na tuženike ad 2. i ad 3., slijedom čega je u odnosu na ovetuženike riješeno kao u izreci rješenja.

2. Privremeni zastupnik tuženika opreza radi usprotivio se tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti te predlaže sudu provesti sve dokaze predložene u tužbi.

3. U dokaznom postupku pregledana je sva dokumentacija u spisu i to: zk izvadak, izveden je dokaz očevitom na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka za geodeziju koji je svoj pisani nalaz vještačenja dostavio u spis dana 9. ožujka 2026.g., saslušani su svjedoci Ante Matulić, Jakša Arnerić i Ante Arnerić.

4. Tužbeni zahtjev tužitelja osnovan je u cijelosti.

5. Pregledom zk izvatka za predmetne nekretnine označene kao čest. zgr. 15/1 gnjoište, ZU 462, čest. zgr. 15/4 pridvraće i čest. zgr. 15/5, pridvraće, ZU 20, k.o. Dol, utvrđeno je da je čest. zgr. 15/1 uknjižena kao vlasništvo tuženika ad 8. Nike Arnerića za 1/1 dijela, dok su čest. zgr. 15/4/5 uknjižene kao vlasništvo tužene ad 4. Arnerić – Pavišić Doma pok. Jakova, za 3/16, ad 5. Arnerić – Pavišić Doma pok. Jakova, za 3/32 dijela, ad 6. Arnerić – Pavišić Domica ud. Mate, za 1/32 dijela, ad 7. Arnerić Domica ud. Mate rođ. Ostoja, za 3/16 dijela, ad 8. Niko Arnerić pok. Nikole za 1/6+1/6+1/12+1/12 dijela, te Arnerić –Pavišić Jakov pok. Mate za 1/32 dijela.

6. Na okolnost posjeda predmetne nekretnine izveden je dokaz saslušanjem svjedoka Ante Matulića, Jakše Arnerić i Ante Arnerića. Svjedok Ante Matulić u svom je iskazu naveo da mu je poznato da su predmetne nekretnine ranije bile u vlasništvu Jakše Arnerića, odnosno njegova oca Iva Arnerića. Predmetne nekretnine u naravi predstavljaju ruševne objekte, štala, kuća, a da čest. zem. 32/1 u naravi predstavlja zapušteni vrtu odmah do predmetnih nekretnina, s tim da ne mogu tvrditi tko je istu držao u posjedu. Poznato mu je da je raniji vlasnik Jakša Arnerić predmetne nekretnine prodao tužiteljima.

6.1. Svjedok Jakša Arnerić pok. Ivana, naveo je da su predmetne nekretnine jednako kao i čest. zem. 32/1, oduvijek bile u vlasništvu njegove obitelji Arnerić, najprije njegovog djeda Jakova Arnerića, a kasnije i njegovih nasljednika. Predmetne nekretnine prodao je tužiteljima pred nešto više od godine dana. Upitan je li itko Arnerićima osporavao vlasništvo navodi da nije, jer su granice posjeda precizno

omeđene suhozidom. Dodaje da su staru kuću odlučili prodati jer im nije trebala a trebalo ju je i obnoviti.

6.2. Svjedok Ante Arnerić pok. Ante, potvrdio je navod ranije saslušanog svjedoka Jakše Arnerića da su predmetne nekretnine, u naravi ruševine, bile vlasništvo pok. Jakova Arnerića, a kasnije njegovog sina Ive Arnerića, pa onda Jakše Arnerića. Nekretnina č. zem. 32/1 u naravi vrt također je bila vlasništvo Arnerića, a u naravi predstavlja vrt pored stare kuće, kao što je i svaka druga kuća imala svoj vrt, sa svih strana omeđen suhozidom. Može sa sigurnošću potvrditi da su predmetne nekretnine bile u posjedu Arnerića, te da im taj posjed nikada nitko nije osporavao.

7. Sud je saslušanim svjedocima u cijelosti poklonio vjeru jer su im okolnosti vezane uz predmetne nekretnine vrlo dobro poznate, o istima imaju neposrednih saznanja, iskazivali su iskreno i uvjerljivo, te je njihov iskaz u cijelosti suglasan sa dokumentacijom priloženom u spisu.

8. U svom nalazu vještačenja vještak za geodeziju naveo je da su nekretnine označene kao č.zgr. 15/1, 15/4, 15/5 k.o. Dol, identificirane u Dolu kraj k.br.46, definirane jasnim međnim oznakama, a predmet ovoga utvrđenja predstavlja kako slijedi:

- lik označen na Skici mjesta očevida točkama „A,B,C,D,E,F,A“ i žutom bojom, kao cjelina koja se sastoji od; č.zgr. 15/1 ukupne površine prema upisu u katastru od 34 m², u naravi devastirane kamene građevine visine prizemlje+kat sa pristupnim putem sa njezine južne strane; č.zgr. 15/4 površine 17 m², u naravi neuređeno dvorište na kome su i ostaci nekadašnje pomoćne građevine i č.zgr. 15/5 ukupne površine 20 m², u naravi kokošinjac, krušna peć i dvorište.

9. Stranke u se u cijelosti suglasile sa nalazom vještaka za geodeziju.

10. Članak 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, određuje da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj posjed ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme a posjednik je sposoban da bude vlasnikom te stvari. Samostalni posjednik nekretnine čiji je posjed zakonit, istinit i pošten dosjelošću stječe vlasništvo protekom 10 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a onaj samostalni posjednik kojemu je posjed barem pošten dosjelošću nad nekretninom stječe vlasništvo protekom 20 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja. Odredba čl. 18. ZV-a propisuje da je posjed zakonit ako posjednik ima valjani pravni temelj toga posjedovanja (pravo na posjed). Posjed je istinit ako nije pribavljen ni silom, ni potajno ili prijevarom, ni zlouporabom povjerenja. Posjed koji je pribavljen silom, potajno ili prijevarom, ili zlouporabom povjerenja, postaje miran kad osobi od koje je tako pribavljen prestane njezino pravo da štiti svoj posjed koji joj je tako oduzet. Posjed je pošten ako posjednik kad ga je stekao nije znao niti je s obzirom na okolnosti imao dovoljno razloga posumnjati da mu ne pripada pravo na posjed, ali poštenje prestaje čim posjednik sazna da mu pravo na taj posjed ne pripada. Posjed se smatra poštenim, osim ako se dokaže suprotno.

11. Tužitelji su vlasništvo predmetnih nekretnina stekli kupnjom od stvarnog vlasnika Jakše Arnerića, koji je zajedno sa svojim prednicima bio u zakonitom, istinitom

P-787/2024

i poštenom posjedu predmetnih nekretnina, u naravi njihova stara obiteljska kuća i okućnica, više od 40 godina, zbog čega su se na strani tužitelja ispunile zakonske pretpostavke za stjecanje prava vlasništva dosjelošću, zbog čega je u odnosu na predmetne nekretnine tužbeni zahtjev usvojen u cijelosti, te je odlučeno kao pod točkom I. izreke presude.

U Supetru, dana 29. svibnja 2026.

Sutkinja:

Katarina Heinrich

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dostave presude. Žalba se izjavljuje pismeno u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Dostaviti:

1. pun. tužitelja odvj. Dean Rahan, Supetar
2. pz tuženika - odvj. Zoran Vulović, Supetar
3. Arnerić Niko pok. Nikole, Slovenija, Ljubljana, Dolenjska cesta 36
4. Gospodnetić Jerko, Dol 20, Dol, 21410 Postira
5. Gospodnetić Anamarija, Zagrebačka 30, Mali Lošinj

Broj zapisa: **9-30888-c406b**

Kontrolni broj: **006f8-fbdab-b3552**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.